

Prod. Estl. Ritterschoff-Campbell d. 13 October 1893 #7257
W.H.

Konig

№. В. Д.
Детмангерау Губернатора
—
ко Канцелярии

Господину Детмангерскому
Креводителю Дворанства.

12 Октября 1893 года.
#3812.
Ревель

Именно честь обратиться к Вашему
Креводителю от повеленного гроссдой не
оставить меня уведомленным относительно
иных вопросов, касающихся закрытия
Института для дворянских детей в имении
Фриголь и оставшихся недвижимых предме-
ствованной мной по делу друу германской и пред-
метником Вашего Креводительства.

1. Восстановление о закрытии Института.

Бывший Детмангерский Креводитель Дворан-
ства Канцлер Барон Ваидель сообщил мне
15 Октября 1892 г. за № 10, что восстановление одно
этого закрытия состоялось в следующем виде:
"закрыть заведение в Фриголь, и дворянские дети,
которые просили о приятии их в Фриголь и
еще будут просить о том и которые при дру-
гих обстоятельствах пользовались бы безмат-
ерным уходом и безматерным содержанием в
Фриголь, поместить в существующий в Ревеле,
разрешенный учинившимся наместником дворян-
скими заведения и покрывать их содержание в
Ревель, а равно и расходы по плате за учение
из средств института Фриголь, что и будет
соответствовать предположенной цели след

заведения при вышесказанных условиях?

Ноже самое постановление было сообщено мне 18 Января текущего года за № 39 и. д. Делегированного Предводителя Ворянства, Ландграфомъ Тричевальдомъ въ несколько иной редакци, а именно:

„устранимъ дѣвилье уредное заведение въ Финляндіи къ концу 1892 и на сего инаститута предоста-
вить настоятельную возможность переселить-
ся съ 10 воспитанницами института въ Ревель,
гдѣ она открываетъ пансіонъ, въ которомъ дѣвч-
ны воспитываются только воспитанницами
института. Воспитанницы института
дѣвильны поступаютъ въ оубр ие существующаго
въ Ревель дѣвильнаго уреднаго заведения и воспи-
тываются въ пансіонѣ настоятельница, какъ
членовъ семейства, при содѣйствіи галлицкини.“

Учлазривая существоющую разницу въ этихъ
двухъ текстахъ одного и того же постановления,
покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство
сообщить, который изъ нихъ соотвѣтствуетъ
подлинному. Вѣстьствъ съ этимъ прошу не отка-
заться въ доставленіи мне слѣдующаго свѣдѣнія:
1, почитывали ли и когда именно разрѣшеніе
Коллегіи Уреднаго Округа на открытіе уред-
наго въ отношеніи и. д. Предводителя
Ворянства отъ 18 Января с. г. за № 39, пансіона
въ Ревель; 2, на какомъ основаніи, по закрытіи ин-
ститута въ Финляндіи, могли сохранить
свое существованіе нѣкоторыя дѣвильности, при
семъ заведеніи уреднаго, какъ напр., настоя-
тельница и ея „галлицкини“; 3, предлозаетъ ли
и проситъ закрытія института свое существованіе

и действительность, уполномоченная в отношении Ва-
 шего предпринимателя, отъ 15 Октября 1892. г. за № 40,
 Комиссия, составленная на сѣдѣ предсѣдательствомъ
 Предводителя Ворянскаго уѣзда двухъ почетныхъ
 и почетныхъ, настоятельница его и двухъ издран-
 ныхъ Ворянскимъ Комитетомъ лицъ; 4, если эта
 Комиссия одобряетъ существованіе и посылку,
 то: а, на какомъ основаніи, б, въ чемъ заключается
 кругъ ея обязанностей и предѣлы вѣдомства,
 в, отъ кого получаетъ инструкціи и распоряженія
 для руководства и г, кому представляеть отчеты
 въ своей деятельности.

II законность закрытія Института вѣнч-
 ной Фирмы и компетенность органа, учинив-
 шего это распоряженіе.

Бывшій Ротенбургскій Предводитель Ворян-
 ского Камергеръ Баронъ Вайдманъ соудникъ Кончи-
 тельно Рурскаго Уѣднаго Округа 30 Января 1890. г. за № 34,
 что, институтъ благородныхъ дворянъ Фогана Дит-
 рихштейна въ Фирмѣ уредѣженъ въ исконно и кон-
 шально столѣтніи покойнымъ Генералъ - Лейтенан-
 томъ Фоганомъ Дитрихомъ фонъ Рентенкаммеръ,
 соудникъ съ едъ супругою Г-ною Якобою Шарлоттою, рожден-
 ною баронессою Мизерлаузеръ, по брачному раздѣль-
 ному договору отъ 23 Января 1775 года, по которому раз-
 делено принадлежавшее уредителю ширинѣ Фирма
 на содержаніе заведенія и которой получилъ 24^{го} Фев-
 рая 1775 года, свое утвержденіе Высшимъ судомъ.
 Почетный президентъ Высшеупомянутого уреди-
 тельнаго акта былъ утверждено Комитетъ Вашимъ
 Предсѣдательствомъ при томъ отъ 1 Февраля
 и. за № 34.

Но этотъ актъ, напечатанный въ многографіи

Линдфорса в Ревель, в 1784 году, хотя и именуются
Уставом Евангелиско-Лютеранскаго дворянскаго
института для дьячихъ въ Финляндіи, но не носятъ
на себѣ какой либо печати одѣ его утвержденіи
со стороны компетентной власти. Указаніе
же, сдѣланное предвѣстникомъ Вашего Превосходи-
тельства на состоявшемся 24 февраля 1775г. утвер-
женіи сей акта Высшимъ судомъ не имѣло себѣ
дослѣ подтвержденія, такъ какъ ни въ архивѣ Рев-
ельскаго Округнаго Суда, ни въ Московскомъ архивѣ
Министерства Юстиціи, куда были сданы для
уразумѣнія мѣстныхъ судовъ, небыло найдено
ни сего документа, ни сверженіи одѣ его утвержденіи.

По этому, чтобы судить о значеніи распоряжен-
ній, исходившихъ отъ органа, учрежденнаго поста-
новленіи о закрытіи Института въ шведской Финляндіи,
необходимо было бы знать насколько самимъ Уставомъ
этого учрежденія имѣлъ законную силу. Ввиду
выясненія этого обстоятельства покорнѣйше
прошу Ваше Превосходительство соизвоить мнѣ
доказательства, подтверждающія, что документъ,
в которомъ идетъ рѣчь, дѣйствительно былъ ут-
вержденъ, Высшимъ судомъ и что истребованной
коллегою Вашимъ Превосходительствомъ за № 51.
„Уставъ“ Института есть дѣйствительной,
утвержденной въ надлежащемъ порядкѣ и имѣю-
щій законную силу уставомъ, а не только его
проектномъ.

Но если и допустить, что означеннымъ
отъ Вашего Превосходительства доказа-
тельствомъ будутъ вполне удостоверены сила и
законное значеніе напечатаннаго въ 1784. въ тѣло

графии Лундфорса документа, но все таки остано-
 вится не выясненным вопрос - на какой именно
 статье этого устава основано было распоряжение
 о закрытии Института. Но уставом этого случая
 вовсе не предусмотрено. В противном случае, учреди-
 тели Института неоднократно выражали во
 различных параграфах Устава своего нежелание
 того, чтобы учрежденное ими заведение существовало
 в такое время, которое и разбивалось, но ни разу
 не упоминают о возможности его закрытия. При-
 ная, что проектированный ими устав мог бы
 в течение времени устареть и потребовать не-
 которых изменений, учредителями в "заключительном
 распоряжении" выразили следующее: "свое для такого
 случая волею, так как в нашем мире все изме-
 няется и вероятно так будет и впредь, но сто-
 дует допустить, чтобы в течение времени, если
 потребуются и перемена найдутся нужные, то можно
 изменить или прибавить (главные основания даф-
 ны быть неизменяемы), но потребуются, произво-
 на советом Председателя Дворянского и дворянско-
 , так как от дворянства, а также и приору,
 , чтобы бы право исполнить эту обязанность." Главные
 же основания, которых дафны и волею учредителей
 остаются неизменяемыми на вечно времена из-
 ложены составленным уставом в введении (а) ко-
 нелу и, в заключительном обещании (б), так: а,
 , малолетних и незамужних дворянских родов,
 , будь они сиротами, или иными родителями, Следова-
 ,ное состояние которых не достаточно для приима-
 , так как звание воспитанника и содержание, доста-
 , вить такое же значение в учреждении, как и

незамышленной дворянской рожа, желавшей воспользоваться выгодами и удобствами такого учреждения и мирной физикою, доставить возможность поступить въ заведение за известную плату; 3) надо помнить, что заведение, какъ сказано въ начале, учреждено съ целью дать воспитание дворянскимъ, не имѣющимъ средствъ для приличной физики и заведение, какъ добрая мать, дать все необходимое своимъ дочерямъ.

Итакъ представляется не подлежащимъ ни какому сомнѣнію, что Комиссія, составленная по предложительству Предводителя Дворянства изъ двухъ почетныхъ, тріумви и двухъ лицъ, избранныхъ Дворянскимъ Комитетомъ, на основаніи сего устава не имѣла права дѣлать постановленія, которыми измѣнялись бы главныя основанія учреждения, а только пакъ постановленія о закрытіи его.

Учитывая же изъ отношенія предъетника Вашего Превосходительства, отъ 15 Октября 1892. за № 40, что постановленіе о закрытіи Института въ швейцарской Фриппъ было принято углашанной выше Комиссіей, покорными словами Ваше Превосходительство сообщитъ мнѣ, имѣю ли я право откровенно такое расгоряченіе Комиссіи и на какомъ основаніи оно могло бы воспринять законную силу.

III Извѣщеніе Вамъ завѣщателей и несодѣланіе законоположенія постановленія для сего года.

Изъ изложеннаго выше упоминается, что постановленіемъ о закрытіи Института въ швейцарской Фриппъ и обращеніемъ доходовъ и этого имущества, предназначенныхъ завѣщателями исключительно на содержаніе этого Института

на другой предмет - изъяснения вана завещателя.

Кривильная же во вниманіи, что изъяснение вана завещателя могло бы послуживать не иначе, какъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 12 Студ. В. Кодек. в предраз. суд. части въ Крив. ур. (9 Мая 1889г.), ст. 235 ч. III св. вѣст. Зак. (по пред. 1890г.) и ст. 986 т. X ч. I св. Зак., покорнѣе просимъ Ваше превосходительство соизвоить мнѣ какія въ сѣхъ отношеніи поспѣеваемъ съ Вашей стороны распоряженія. Равнымъ образомъ не откажите Ваше превосходительство въ уваженіи какое назначеніе, времени, впродолженіе до разрѣшенія сего дѣла въ указаннымъ выше, закономъ установленномъ порядкѣ, дано было капиталу и текущимъ доходамъ съ мѣстной дачи, каковыя, какъ усматривается изъ отчета по управленію мѣстной мѣстнѣй, доофрѣнаго на послѣднемъ очередномъ Ландтманнѣ, достигли: резервный капиталъ съ 1 Мая 1892г. - 30.200р., а чистый доходъ за 1891/92 экономическій годъ свыше 13.000 рудней. -

Губернаторъ Кн. Шаховской

за Правителемъ Канцеляріи Сударова.